

**VERBALE N. 4**  
**SEDUTA DEL 11.01.2017**

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “VERIFICA E CONTROLLO EX POST DEI PIANI FORMATIVI FINANZIATI DA FON.COOP”. CIG: 684181190A**

Constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione giudicatrice, il Presidente della stessa, come sotto costituita, dichiara aperta la seduta pubblica per l'apertura delle Buste “C – Offerta Economica” il giorno **11.01.2017 alle ore 14.00** presso la sede di Fon.Coop sita in Roma, Via Treviso n. 31.

**Premesso**

Che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione dell'8 settembre 2016 è stata indetta una gara d'appalto mediante procedura aperta da svolgersi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016 relativa all'affidamento del servizio di “*Verifica e controllo ex post dei piani formativi finanziati da Fon.Coop*”.

Che, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, giusta deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 01.12.2016 sono stati nominati i sottoelencati componenti:

Dott. Francesco Agostino	Presidente
Dott.ssa Monica Faraoni	Componente
Prof. Raffaele Fiume	Componente
Dott.ssa Silvia Scuncio	Segretario verbalizzante

Che la Commissione così riunita è chiamata a procedere alla verifica dell'integrità e della completezza della documentazione delle buste economiche “C” pervenute.

Che, i commissari di gara e lo stesso Presidente, dichiarano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi degli artt. 42 e 77 del D.lgs. n. 50/2016.

\* \* \*

Risultano presenti:

1. Andrea Gargiulo in qualità di delegato del legale rappresentante di Selene Audit srl;
2. Gabriella Tacconi in qualità di delegato del legale rappresentante di Bdo Italia;
3. Massimiliano Rosignoli in qualità di delegato del legale rappresentante di ACG Auditing & Consulting Group srl;
4. Hadar Del Duca in qualità di delegato del legale rappresentante di Ria Grant Thornton - C. Borgomeo&Co.

Il Presidente, aperta la seduta pubblica, informa tutti i presenti che nel corso delle sedute riservate di valutazione della Commissione giudicatrice, a seguito di un'attenta rilettura della *lex specialis* di gara, è emerso un richiamo, al punto IV.3.4) “Modalità di attribuzione dei punteggi dell'offerta economica”, alla lett. a), punto 5 dell'Allegato P del D.P.R. n. 207/2010, abrogato dall'art. 217, comma 1, lett. u), del D.lgs. n. 50/2016.

In proposito, la Commissione, alla luce di una lettura sistematica della predetta *lex specialis* di gara e, comunque, nel rispetto dei principi di *favor participationis*, proporzionalità e ragionevolezza, ritenendo che il richiamo debba considerarsi un mero refuso, ritiene di disapplicare la previsione in quanto la medesima fa riferimento ad una disposizione abrogata.

Il Presidente, invita quindi i presenti a rendere eventuali osservazioni, tuttavia constata l'assenza di osservazioni da parte dei presenti.

La Commissione, pertanto, procede con le operazioni di gara alla luce della precisazione che precede e, quindi, senza operare la riparametrazione dei punteggi delle offerte pervenute provvede ad assegnare i punteggi effettivi così come risultanti dall'applicazione puntuale dei criteri individuati dal bando di gara.

Si procede quindi con la lettura dei punteggi tecnici assegnati a ciascuno dei concorrenti con riguardo alle rispettive offerte tecniche di cui alle buste B pervenute.

I punteggi risultano i seguenti:

Offerta	Punteggio tecnico
Selene Audit	56,00
Bdo Italia	47,33
ACG	65,65
Ernst & Young	49,00
Ria Grant Thornton	45,00

Il Presidente dichiara quindi che si procederà all'apertura delle Buste "C – Offerta Economica" di ogni concorrente in base all'ordine del protocollo.

Si passa quindi all'apertura della busta economica del concorrente *numero 1* che risulta sigillata e siglata e al cui esterno è apposta la dicitura Busta "C – Offerta economica".

La busta del **concorrente 1 Selene Audit** contiene la seguente offerta economica:

ribasso del 34,83%  
prezzo offerto : 104.272,00 €

Si passa quindi all'apertura della busta economica del concorrente *numero 2* che risulta sigillata e siglata e al cui esterno è apposta la dicitura Busta "C – Offerta economica".

La busta del **concorrente 2 Bdo Italia** contiene la seguente offerta economica:

ribasso del 23%  
prezzo offerto: 123.200,00 €

Si passa quindi all'apertura della busta economica del concorrente *numero 3* che risulta sigillata e siglata e al cui esterno è apposta la dicitura Busta "C – Offerta economica".

La busta del **concorrente 3 ACG Auditing & Consulting Group** srl contiene la seguente offerta economica:

ribasso del 37,5%  
prezzo offerto annuo: 100.000,00 €

Si passa quindi all'apertura della busta economica del concorrente *numero 4* che risulta sigillata e siglata e al cui esterno è apposta la dicitura Busta "C – Offerta economica".

La busta del **concorrente 4 Ernst & Young spa** contiene la seguente offerta economica:

ribasso del 35%  
prezzo offerto: 104.000,00 €

Si passa infine all'apertura della busta economica del concorrente *numero 5* che risulta sigillata e siglata e al cui esterno è apposta la dicitura Busta "C – Offerta economica".

La busta del **concorrente 5 RTI Ria Grant Thornton - C. Borgomeo&Co.** contiene la seguente offerta economica:

ribasso del 30%  
prezzo offerto: 112.000,00 €

A seguito dell'apertura di tutte le offerte economiche, il Presidente procede quindi alla lettura dei punteggi dell'offerta economica così come risultante dall'applicazione della formula aritmetica indicata negli atti di gara:

<b>Offerta</b>	<b>Punteggio economico</b>
Selene Audit	26,47
Bdo Italia	21,88
ACG	27,14
Ernst & Young	26,52
Ria Grant Thornton	24,96

Sulla base dei punteggi economici la Commissione informa quindi i presenti dei punteggi definitivi delle 5 offerte pervenute:

<b>Offerta</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Selene Audit	56,00	26,47	82,47
Bdo Italia	47,33	21,88	69,21
ACG	65,65	27,14	92,79
Ernst & Young	49,00	26,52	75,52
Ria Grant Thornton	45,00	24,96	69,96

La graduatoria provvisoria risulta quindi la seguente:

	<b>Offerta</b>	<b>Punteggio Totale</b>
1	ACG	92,79
2	Selene Audit	82,47
3	Ernst & Young	75,52
4	Ria Grant Thornton	69,96
5	Bdo Italia	69,21

Il Presidente constata però che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, due delle offerte pervenute, quelle di ACG Auditing & Consulting Group srl e di Selene Audit, risultano "anomale" e decide di richiedere gli opportuni giustificativi ad entrambi i partecipanti prima di procedere con i successivi adempimenti di gara.

Il Presidente, infine assistito dai Commissari e coadiuvato dal Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice, si accerta e dispone che le n. 5 buste, contenenti le offerte delle sopraelencate imprese, siano conservate in apposito armadio chiuso con chiave custodita presso la Segreteria del Fondo.

Alle ore 15:00 la Commissione conclude i proprio lavori e si aggiorna alla prossima seduta nella quale verranno valutati i chiarimenti richiesti.

Letto, confermato e sottoscritto

*Dott. Francesco Agostino*

*Presidente*

*Dott.ssa Monica Faraoni*

*Componente*

*Prof. Raffaele Fiume*

*Componente*

*Dott.ssa Silvia Scuncio*

*Segretario verbalizzante*