

VERBALE N. 3
SEDUTA DEL 11.01.2017

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI "VERIFICA E CONTROLLO EX POST DEI PIANI FORMATIVI FINANZIATI DA FON.COOP". CIG: 684181190A

Constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione giudicatrice, il Presidente della stessa, come sotto costituita, dichiara aperta la seduta riservata di valutazione il giorno **11.01.2017 alle ore 10.00** presso la sede di Fon.Coop sita in Roma, Via Treviso n. 31.

Sono presenti:

Dott. Francesco Agostino
Dott.ssa Monica Faraoni
Prof. Raffaele Fiume
Dott.ssa Silvia Scuncio

Presidente
Componente
Componente
Segretario verbalizzante

La Commissione procede con la valutazione delle offerte pervenute ed ammissibili. Assegna quindi all'offerta num. 4 Ernst & Young i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA 4) ERNST & YOUNG

| | SUBCRITERI | | | giudizi | | | Punteggi | | | |
|--|--|-------------------|-------------------|------------|-------|---------|------------|-------|---------|-------------|
| | | Punteggio massimo | Punteggio massimo | Presidente | Fiume | Faraoni | Presidente | Fiume | Faraoni | Media |
| Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate | Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio | 10 | 25 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 |
| | Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro | 10 | | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| | Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro | 5 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica | Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula | 10 | 25 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| | Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza | 5 | | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| | Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze | 5 | | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| | Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze | 5 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Qualità della reportistica di verifica | Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti | 5 | 10 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |

FMM

RL

MM

AP

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|----|----|------|------|------|------|------|------|--------------|
| | Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica | 5 | | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| Servizi migliorativi e aggiuntivi | Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio | 10 | 10 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| Totale | | | 70 | | | | | | | 49,00 |

Infine la Commissione procede alla valutazione dell'offerta nun. 5 Ria Grant Thornton a cui vengono attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA 5) RIA GRANT THORNTON

| | SUBCRITERI | | | giudizi | | | Punteggi | | | |
|--|--|-------------------|-------------------|------------|-------|---------|------------|-------|---------|--------------|
| | | Punteggio massimo | Punteggio massimo | Presidente | Fiume | Faraoni | Presidente | Fiume | Faraoni | Media |
| Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate | Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio | 10 | 25 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| | Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro | 10 | | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| | Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro | 5 | | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica | Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula | 10 | 25 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| | Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza | 5 | | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| | Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze | 5 | | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| | Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze | 5 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Qualità della reportistica di verifica | Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti | 5 | 10 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| | Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica | 5 | | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| Servizi migliorativi e aggiuntivi | Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio | 10 | 10 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| Totale | | | 70 | | | | | | | 45,00 |

FMW

RF

RF

RF

Questo il quadro riassuntivo dei punteggi assegnati:

| Offerta | Punteggio tot. |
|--------------------|----------------|
| Selene Audit | 56,00 |
| Bdo Italia | 47,33 |
| ACG | 65,65 |
| Ernst & Young | 49,00 |
| Ria Grant Thornton | 45,00 |

La Commissione preliminarmente rileva che a seguito di un'attenta rilettura della *Lex specialis*, è emerso che nel punto IV.3.4) "Modalità di attribuzione dei punteggi dell'offerta economica" del Bando di gara viene richiamata la lett. a), punto 5 dell'Allegato P del D.P.R. n. 207/2010, abrogato dall'art. 217, comma 1, lett. u) del D.lgs. n. 50/2016.

In proposito, la Commissione - alla luce di una lettura sistematica della predetta *lex specialis* di gara e, comunque, nel rispetto dei principi di *favor participationis*, proporzionalità e ragionevolezza, ritiene che si tratti di un refuso ed in ogni caso da disapplicare in quanto opera un richiamo ad una disposizione abrogata.

La Commissione, pertanto, procederà con le operazioni di gara alla luce della precisazione che precede.

Alle ore 13:50 la Commissione conclude i suoi lavori e si aggiorna alle ore 14:00 odierne per proseguire con l'apertura delle buste C – Offerte Economiche.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Francesco Agostino

Presidente

Dott.ssa Monica Faraoni

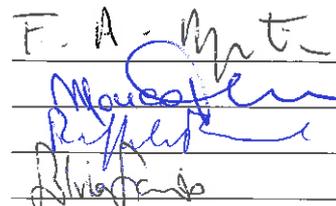
Componente

Prof. Raffaele Fiume

Componente

Dott.ssa Silvia Scuncio

Segretario verbalizzante



The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the roles listed in the adjacent text: Presidente, Componente, Componente, and Segretario verbalizzante.