

VERBALE N. 2
SEDUTA DEL 21.12.2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI "VERIFICA E CONTROLLO EX POST DEI PIANI FORMATIVI FINANZIATI DA FON.COOP". CIG: 684181190A

Constata la presenza di tutti i componenti la Commissione giudicatrice, il Presidente della stessa, come sotto costituita, dichiara aperta la seduta riservata di valutazione il giorno **21.12.2016 alle ore 10.00** presso la sede di Fon.Coop sita in Roma, Via Treviso n. 31.

Sono presenti:

Dott. Francesco Agostino	Presidente
Dott.ssa Monica Faraoni	Componente
Prof. Raffaele Fiume	Componente
Dott.ssa Silvia Scuncio	Segretario verbalizzante

La Commissione in primo luogo discute e approfondisce gli item di valutazione proposti dalla griglia pubblicata nel Bando di gara e passa quindi alla valutazione delle 5 offerte pervenute ed ammissibili:

Num.	Prot. n.	Data Arrivo	Ragione sociale
1	1189	23/11/2016	Selene Audit srl
2	1191	23/11/2016	Bdo Italia
3	1192	23/11/2016	ACG Auditing & Consulting Group srl
4	1193	23/11/2016	Ernst & Young spa
5	1198	23/11/2016	Ria Grant Thornton - C. Borgomeo&Co.

Assegna quindi all'offerta num. 1 Selene Audit i punteggi espressi nella tabella della pagina seguente:

RF
DF *AD* *FUM*

OFFERTA TECNICA 1) SELENE AUDIT

	SUBCRITERI			giudizi			Punteggi			
		Punteggio massimo	Punteggio massimo	Presidente	Fiume	Faraoni	Presidente	Fiume	Faraoni	Media
Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate	Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio	10	25	0,80	0,80	0,80	8,00	8,00	8,00	8,00
	Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro	10		0,80	0,80	0,80	8,00	8,00	8,00	8,00
	Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica	Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula	10	25	0,80	0,80	0,80	8,00	8,00	8,00	8,00
	Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
	Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze	5		0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
	Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità della reportistica di verifica	Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti	5	10	0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
	Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
Servizi migliorativi e aggiuntivi	Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio	10	10	0,80	0,80	0,80	8,00	8,00	8,00	8,00
Totale			70							56,00



Si procede alla valutazione dell'offerta nun. 2 Bdo Italia a cui vengono attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA 2) BDO

	SUBCRITERI			giudizi			Punteggi			
		Punteggio massimo	Punteggio massimo	Presidente	Fiume	Faraoni	Presidente	Fiume	Faraoni	Media
Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate	Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio	10	25	0,80	0,60	0,80	8,00	6,00	8,00	7,33
	Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro	10		1,00	0,80	1,00	10,00	8,00	10,00	9,33
	Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica	Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula	10	25	0,80	0,60	0,80	8,00	6,00	8,00	7,33
	Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza	5		0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	3,00	3,00
	Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
	Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità della reportistica di verifica	Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti	5	10	0,40	0,20	0,40	2,00	1,00	2,00	1,67
	Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica	5		0,40	0,20	0,40	2,00	1,00	2,00	1,67
Servizi migliorativi e aggiuntivi	Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio	10	10	0,40	0,40	0,40	4,00	4,00	4,00	4,00
Totale			70							47,33

F.M.

AS

Pye

AS

Si passa all'assegnazione dei punteggi per l'offerta num. 3 ACG Auditing & Consulting Group srl:

OFFERTA TECNICA 3) ACG

	SUBCRITERI			giudizi			Punteggi			
		Punteggio massimo	Punteggio massimo	Presidente	Fiume	Faraoni	Presidente	Fiume	Faraoni	Media
Modalità di organizzazione e coordinamento delle risorse impegnate	Descrizione dettagliata delle procedure e delle metodologie di realizzazione del servizio	10	25	1,00	0,80	1,00	10,00	8,00	10,00	9,33
	Definizione, coerenza ed efficacia dell'organizzazione interna e della distribuzione dei compiti tra i componenti del gruppo di lavoro	10		1,00	0,80	1,00	10,00	8,00	10,00	9,33
	Capacità di intervento sul territorio nazionale e ripartizione geografica dei gruppi di lavoro	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità delle risorse professionali impegnate, risultante dai curricula allegati all'Offerta tecnica	Dimensione del gruppo di lavoro proposto ed adeguatezza dell'esperienza delle risorse umane impiegate e dedicate all'espletamento delle attività/prestazioni/servizi come evincibile dai curricula	10	25	1,00	0,80	1,00	10,00	8,00	10,00	9,33
	Adeguatezza delle risorse senior individuate in base all'esperienza	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Adeguatezza delle risorse junior individuate in base alle competenze	5		0,80	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	4,00
	Adeguatezza del coordinatore del progetto in termini di competenze ed esperienze	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità della reportistica di verifica	Adeguatezza e completezza degli strumenti proposti	5	10	0,80	0,80	1,00	4,00	4,00	5,00	4,33
	Modalità di realizzazione dei report previsti per ciascun piano sottoposto a verifica	5		1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Servizi migliorativi e aggiuntivi	Capacità dei servizi aggiuntivi di contribuire al miglioramento del servizio	10	10	1,00	0,80	1,00	10,00	8,00	10,00	9,33
Totale			70							65,65

Alle ore 14:00 la Commissione conclude i suoi lavori e si riaggiorna all'11 gennaio 2017 per proseguire le valutazioni delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Francesco Agostino

Dott.ssa Monica Faraoni

Prof. Raffaele Fiume

Dott.ssa Silvia Scuncio

Presidente

Componente

Componente

Segretario verbalizzante